

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

DALIOS STAUGIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2012-07-18 Nr. 3R-154-1250)
Vilnius

Vardas, pavardė

DALIA STAUGIENĖ

Gimimo data ir vieta

1982 m. birželio 16 d.
Vilniaus m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2004 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2006 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2004 07 - 2006 02

Vilniaus m. VPK 6-ojo policijos komisariato Pasų poskyris, specialistė

2006 02 - 2007 03

Vilniaus apygardos administracinis teismas, posėdžių sekretorė

2007 03 - iki šiol

Vilniaus apygardos administracinis teismas, teisėjo padėjėja, 2008-01–2009-01 – teismo pirmininko patarėja

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Rasa Šidlauskaitė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO KĖDAINIŲ RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS

2019 m. balandžio 15 d. Nr. 35P-10-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2019 m. vasario 25 d., kovo 4 d., kovo 18 d., kovo 25 d. ir balandžio 1 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai – Atrankos komisijos pirmininkas Virginijus Lepeška (vasario 25 d., kovo 4 d. (nuo 13.05 val. iki posėdžio pabaigos), kovo 18 d., balandžio 1 d.), Sigitas Gurevičius (kovo 4 d. (nuo 9 iki 13.05 val.), kovo 25 d.).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė ir teisininkė Eglė Zakrienė.

Dalyvavo nariai: Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius (nedalyvavo balandžio 1 d. posėdyje), Sigita Jokimaitė (nedalyvavo vasario 25 d. ir balandžio 1 d. posėdžiuose), Virginijus Lepeška (nedalyvavo kovo 25 d. posėdyje), Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo vasario 25 d., kovo 4 d. posėdžiuose), Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (dalyvavo vasario 25 d. posėdyje ir balandžio 1 d. posėdyje nuo 9.10 iki 11.40 val.).

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo Kėdainių rūmų teisėjo pareigas:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Aušra Andziulevičiūtė | 9. Dalia Staugienė |
| 2. Vilma Brazinskienė | 10. Gerutis Varanavičius |
| 3. Asta Lukauskaitė | 11. Toma Virkutienė |
| 4. Daiva Mazur | 12. Salomėja Zaksaitė |
| 5. Vaiva Nevardauskienė | 13. Alvydas Žala |
| 6. Ignas Podlipskas | 14. Tautvydas Žėkas |
| 7. Jolanta Ramonienė | |
| 8. Dominykas Rusonis | |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Kauno apylinkės teismo Kėdainių rūmus:

1. Judita Sungailaitė

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., taip pat atsižvelgusi į teisėjos, laikinai einančios Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teismo pirmininko pareigas, Laimos Šeputienės posėdžio metu susisiekus telefonu išgirstą nuomonę ir balsavimo dieną esamą ir būsimą teisėjų poreikį, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir

Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintu Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjų atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinami pretendentai Romanas Mackevičius ir Sonata Mecelicienė.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Kauno apylinkės teismo Kėdainių rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Aušrą Andziulevičiūtę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Juditą Sungailaitę už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Dominyką Rusonį už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Vaivą Nevardauskienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Jolantą Ramonienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Dalią Staugienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apylinkės teismo Kėdainių rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutiniai balai
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Aušra Andziulevičiūtė	0,5	9,14	20	9,57	1,14	3,57	17,29	17	78,21
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Judita Sungailaitė	10	31,2	12,6	8	13				74,8
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Dominykas Rusonis	1	9	15	8,5	1	3,83	17,5	16,67	72,5
Vaiva Nevardauskienė	4	9,14	10	7,71	2,71	3,86	16,57	16,14	70,13
Jolanta Ramonienė	4	9,2	10	8,8	1	3,2	16,6	16,6	69,4
Dalia Staugienė	3	8,6	18	7	1	2	14,6	15	69,2

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Aušra Andziulevičiūtė** nuo 2015 m. gegužės mėn. dirba Marijampolės apylinkės teismo Jurbarko rūmų teisėjo padėjėja. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė nuo 2012 m. vasario iki 2012 m. rugpjūčio mėn. dirbo advokatų kontoros teisininke; nuo 2012 m. rugsėjo mėn. iki 2015 m. balandžio mėn. teisininke privačiame sektoriuje. Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje charakteristikoje nurodoma, kad A. Andziulevičiūtė yra pareiginga, kruopšti, punktuoli, sąžininga, pastabi ir patikima darbuotoja,

turinti nuomonę apie svarstomas problemas ir ją išreiškianti, akcentuojamas išvystytas loginis mąstymas. Pažymima, kad pretendente nuolat domisi teisėkūros naujienomis, teismų veiklą reglamentuojančiais aktais, aktyviai studijuoja ir taiko naujausią teismų praktiką ruošdama procesinių dokumentų projektus, kurie tvarkingi, atitinka nustatytus reikalavimus ir rekomendacijas, taip pat motyvuoti ir išsamūs. Aušros Andziulevičiūtės žinios 2018 m. spalio 10 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aukščiausiu balu – 10. Pretendente nurodo mokanti anglų (B2.2 lygiu) ir vokiečių (B2.2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendente argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, buvo rami ir santūri. Atrankos komisijos nuomone, Aušros Andziulevičiūtės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos (4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus pageidaujanti Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmų teisėja **Judita Sungailaitė**. Pretendentė teisėjo pareigas eina nuo 2010 m. birželio mėn. ir nagrinėja visas pirmosios instancijos teismui teisingas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Juditos Sungailaitės profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių, apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai šiek tiek aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį, o teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis nežymiai mažesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 75 dienas (apylinkės teismuose 101 diena), civilinę bylą per 70 dienų (apylinkės teismuose 76 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 153 baudžiamąsias bylas, iš jų 80 priimtas nuosprendis; 511 ikiteisminio tyrimo dokumentų; 336 administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylas, 78 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 44 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese; 1156 civilines bylas, iš jų 408 priimtas sprendimas, 44 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu panaikintas vienas teisėjos priimtas nuosprendis, du sprendimai ir trys nutarimai, pakeisti keturi nuosprendžiai ir du sprendimai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Juditos Sungailaitės 2014–2016 m. veiklos vertinimą 2017 m. spalio mėn. padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Judita Sungailaitė atsakingai ruošiasi teismo posėdžiams, išsamiai ir suprantamai aiškina byloje dalyvaujantiems asmenims teismo posėdžio tvarką, proceso dalyvių teises ir pareigas, yra dėmesinga proceso dalyviams, laikosi teisėjo etikos normų. Jos iniciatyva Šakių rūmuose 2018 m. liepos mėn. buvo organizuoti mokymai-diskusija „Vaiko teisių apsaugos sistemos naujovės“. Teisėja nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas, kelianti kvalifikaciją ne tik Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose mokymuose teisėjams, bet ir kituose seminaruose-diskusijose, konferencijose, turinti mokslinės-pedagoginės patirties: 2008–2010 m. dirbo dėstytoja VŠĮ Šiaurės vakarų kolegijoje ir dėstė draudimo teisę bei vadovavo studentų baigiamiesiems darbams. 2014–2016 m. skaitė paskaitas tėvams ir pedagogams, 2016 m. skaitė paskaitas „Apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymas baudžiamajame procese“, „Ikiteisminio tyrimo teisėjo įgaliojimai ir funkcijos“ teisėjams, nuo 2010 m. esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2016 m. – 86 akad. val., 2017 m. – 88 akad. val., 2018 m. – 68 akad. val., 2019 m. 6 akad. val.) ir 4 tarptautiniuose. Judita Sungailaitė apibūdinama kaip korektiška, dalykiška, darbšti, pareiginga, atkakli ir ryžtinga teisėja, turinti gerus komunikacinius įgūdžius. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Juditą Sungailaitę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) vienu iš tinkamiausių pripažino pretendentą **Dominyką Rusonį**. Pretendentas nuo 2011 m. spalio mėn. iki 2013 m.

lapkričio mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Kauno apylinkės teisme (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas), nuo 2014 m. gegužės mėn. iki šiol dirba Kauno apygardos teisme, kuriame nuo 2013 m. lapkričio mėn. iki 2014 m. gegužės mėn. dirbo specialistu ir nuo 2014 gegužės mėn. teisėjo padėjėju. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Dominykas Rusonis, be teisės magistro, yra įgijęs vadybos ir verslo administravimo bakalauro kvalifikacinį laipsnį Vytauto Didžiojo universitete. Pažymima, kad Dominykas Rusonis iš esmės tinkamai atlieka savo tarnybines funkcijas, teisėjai, su kuria dirbti yra paskirtas, laiku teikia procesinių dokumentų projektus, tačiau, esant būtinumui pavaduoti kitus padėjėjus, entuziazmas, darbo tempas ir kokybė ženkliai prastėja. Dominyko Rusonio žinios 2017 m. kovo 6 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentas nurodo mokantis anglų (C1 lygiu), prancūzų ir rusų (A2 lygiu) kalbas, keliantis savo kvalifikaciją. Dominykas Rusonis charakterizuojamas kaip turintis tvirtą savo nuomonę, kurią geba argumentuotai pateikti aplinkiniams, pažymimas jo labai didelis pasitikėjimas savimi, kryptingas tikslų profesinėje karjeroje siekimas, puikus valstybės tarnautojo teisių išmanymas. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Dominykas Rusonis argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone, Dominyko Rusonio profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos (4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Vaiva Nevardauskienė** nuo 2010 m. spalio mėn. iki šiol dirba advokate. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė nuo 2008 m. vasario iki 2010 m. rugsėjo mėn. dirbo advokato padėjėja, nuo 2007 m. lapkričio mėn. iki 2008 m. vasario mėn. – teisininke, nuo 2003 m. lapkričio mėn. iki 2004 m. rugpjūčio mėn. – Vilniaus miesto VPK viešosios policijos Migracijos skyriaus specialiste. Advokatas Justas Jankauskas, dirbantis kartu su Vaiva Nevardauskiene, ją apibūdina kaip aukščiausios kvalifikacijos teisininkę, tinkamai planuojančią ir organizuojančią savo bei bendrijos advokatų padėjėjų darbą, problemas sprendžiančią maksimaliai atidžiai ir atsakingai. Akcentuojama, kad jai patikima vesti sudėtingiausias bendrijos klientų civilines, darbo ir administracines bylas; patikima spręsti įvairių sričių teisinius klausimus, reikalaujančius kompleksinio vertinimo, dažnai ir nestandartinio požiūrio bei sprendimų. Pažymima, kad pretendentė prisidėjo prie Pacientų teisių ir žalos sveikatai atlyginimo įstatymo pakeitimo įstatymo projekto rengimo. Vaivos Nevardauskienės žinios 2014 m. birželio 27 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (supratimas – B2 lygiu, kalbėjimas – B1 lygiu, rašymas – B2 lygiu) ir rusų kalbas (supratimas – C1 lygiu, kalbėjimas – B1 lygiu, rašymas – B2 lygiu), kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendentė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, sudarė konkrečios, patyrusios, turinčios stiprų vidinį įsitikinimą ir savo darbą išmanančios teisininkės išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, Vaivos Nevardauskienės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Jolanta Ramonienė**. Pretendentė turi ilgametę patirtį teismų sistemoje, nuo 2005 m. gruodžio mėn. iki šiol yra Kauno apygardos teismo teisėjo padėjėja, nuo 2005 m. kovo mėn. iki 2005 m. gruodžio mėn. yra dirbusi posėdžių sekretore, taip pat yra dirbusi teisininko padėjėja, Karo prievolės centro specialiste, technike. Kauno apygardos teismo pirmininko išvadoje nurodyta, kad pretendentės tarnybinė veikla per jos darbo laikotarpį buvo vertinama gerai arba labai gerai, nurodoma, kad pretendentė dirba baudžiamųjų bylų skyriuje, pasižymi pasitikėjimu savimi, siekiu kelti profesinę kvalifikaciją, nuosekliu profesinės karjeros siekimu. J. Ramonienė apibūdinama kaip pareiginga, atidi, turinti tvirtą savo nuomonę. Pažymima, kad pretendentė savo tarnybines funkcijas atlieka tinkamai ir laiku, rengdama procesinių dokumentų projektus vadovaujasi Teisėjų tarybos patvirtintomis rekomendacijomis. Jolantos Ramonienės žinios 2017 m. kovo 6 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti rusų ir anglų kalbas, kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendentė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, sudarė rimtos ir turinčios patirties išpūdį. Atrankos

komisijos nuomone, Jolantos Ramonienė profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

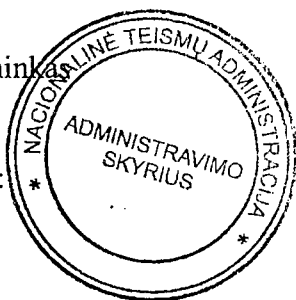
Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Dalia Staugienė**. Pretendentė turi ilgametę patirtį teismų sistemoje, nuo 2007 m. kovo mėn. iki šiol dirba Vilniaus apygardos administraciniame teisme teisėjo padėjėja, nuo 2006 m. vasario mėn. iki 2007 m. kovo mėn. minėto teismo posėdžių sekretorė, nuo 2004 m. liepos mėn. iki 2006 m. vasario mėn. buvo Pasų poskyrio specialistė. Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko išvadoje nurodyta, kad pretendentės 2017 m. tarnybinė veikla buvo įvertinta labai gerai. Teisėjas, su kuriuo dirbo pretendentė, apibūdino ją kaip pareigingą, profesionalią, kruopščią, mokančią gerai planuoti savo darbus, aukštos kvalifikacijos ir nuolat ją keliančią specialistę. Pažymima, kad pretendentė yra ramaus būdo, mandagi, kukli, draugiška, pagarbiai bendraujanti. Dalios Staugienės žinios 2016 m. lapkričio 30 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos devyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti vokiečių (B2 lygiu), rusų (B2 lygiu), anglų (A1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendentė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, sudarė darbščios, atsakingos ir pareigingos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Dalios Staugienės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Kauno apylinkės teismo Kėdainių rūmų poreikį, daro išvadą, kad Aušra Andziulevičiūtė, Judita Sungailaitė, Dominykas Rusonis, Vaiva Nevardauskienė, Jolanta Ramonienė, Dalia Staugienė yra tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo Kėdainių rūmų teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Danutė Gasiūnienė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė